

Feder ciclismo Posta Certificata

Da: gare.pooleng <gare.pooleng@pec.it>
Inviato: giovedì 16 giugno 2016 18:18
A: FCI2
Oggetto: Gara per Velodromo a Spresiano - quesito
Allegati: Velodromo Spresiano quesito.pdf

**Federazione Ciclistica
Italiana**

Segreteria Generale

ENTRATA

Prot.0003429/16 Del 17/06/2016



Buongiorno,
la presente per sottoporre l'allegato quesito.
In attesa di riscontro si porgono cordiali saluti.

Pool Engineering S.r.l.
Ufficio Gare

Mareno di Piave, 16/06/2016

Federazione Ciclistica
Italiana
Segreteria Generale
ENTRATA
Prot. 0003429/16 Del 17/06/2016



Spettabile

FEDERAZIONE CICLISTICA ITALIANA
Stadio Olimpico
ROMA

Oggetto : Affidamento della concessione della progettazione, costruzione e gestione di un velodromo di categoria 1 in Comune di Spresiano (TV) mediante project financing ai sensi dell'art. 153 co. 19 D.Lgs. 163/2006 - CIG 6664334E61.

Richiesta di chiarimenti.

Con la presente si formulano i seguenti quesiti riferiti alla procedura in oggetto.

a) Il disciplinare di gara al punto 13 "*Criteria di aggiudicazione*" individua, tra gli elementi di valutazione delle offerte cui "*sarà attribuito il peso/fattore ponderale relativo a fianco indicato, per un punteggio massimo pari a complessivi 100 punti*", la qualità progettuale, precisando che tale qualità "*è relativa al progetto preliminare presentato dal concorrente, in ragione delle specifiche migliorie proposte dallo stesso rispetto al preliminare del promotore a base di gara sulle modalità di gestione, le soluzioni architettoniche e funzionali, la qualità ambientale e il contenimento dei consumi energetici, la qualità dei materiali e l'eco-sostenibilità, le soluzioni strutturali*".

Con riferimento a quanto sopra, si chiede conferma che:

- "*le soluzioni architettoniche e funzionali, la qualità ambientale e il contenimento dei consumi energetici, la qualità dei materiali e l'eco-sostenibilità, le soluzioni strutturali*" costituiscono sub criteri in ordine ai quali la Commissione eseguirà la valutazione e attribuirà i relativi punteggi;

- il riferimento inserito nel testo del punto 13 lett. i alle "*modalità di gestione*" risulta erroneamente riportato, non essendo, invero, individuabile come sub criterio, nei termini di cui sopra, stante la natura progettuale del profilo in esame.

b) Sempre il punto 13 del disciplinare di gara stabilisce tra i "*Criteria di aggiudicazione*" anche la qualità gestionale, prevedendo che "*è relativa alle specifiche migliorie delle condizioni di gestione proposte dal concorrente rispetto alle condizioni offerte dal proponente e di cui alla bozza di convenzione e dalla specifica delle caratteristiche del servizio di gestione ivi comprese la dotazione dell'impianto e le iniziative promozionali per il primo quinquennio di gestione (...)*".

Nel suddetto testo, non risultano, tuttavia, precisati quali siano i profili valutati precipui in termini gestionali, in ordine ai quali verrà operata la valutazione della Commissione. Si chiede, pertanto, di individuare i sub criteri di valutazione della qualità gestionale.

c) Parimenti, nel testo del disciplinare di gara al punto 13, non sono individuati i sub criteri di valutazione del "*iii. Rendimento del piano economico e finanziario*", "*iv. Tempo di esecuzione dei*

lavori” e “v. Livello di bancabilità”. Si chiede, pertanto, procedersi alla specificazione degli stessi mediante individuazione degli elementi che saranno oggetto di puntuale valutazione nell’ambito dei singoli criteri.

Richiesta di proroga del termine ultimo per la presentazione delle offerte previsto nel Bando - Disciplinare di gara

Il suddetto quesito, siccome sopra articolato, pone alla luce l’esigenza di chiarimenti in tal senso, ai fini di favorire la massima partecipazione degli operatori economici alla procedura di gara.

Tanto, unitamente alla complessa articolazione della procedura stessa, determina la necessità di procedere a una proroga del termine ultimo per la presentazione della domanda di partecipazione, idoneo a consentire un corretto esito della procedura selettiva, in conformità alla ratio rinvenibile nel Codice dei Contratti Pubblici di garantire ai partecipanti la tempestiva conoscenza di tutte le informazioni necessarie per la formulazione delle offerte.

Stante quanto sopra, si chiede, pertanto, che l’Amministrazione conceda una proroga del predetto termine di almeno trenta giorni, sussistendo, a tal fine, i presupposti e, in particolare, tenuto conto dell’opportuno bilanciamento dei diversi interessi coinvolti, nonché delle specifiche circostanze di fatto del caso concreto, tra cui anche la sensibile entità, complessità ed essenzialità delle richieste di chiarimento di cui sopra, della tempistica indispensabile per l’elaborazione delle risposte e della necessità di concedere ai concorrenti un congruo periodo di tempo per prendere conoscenza delle repliche pubblicate e, quindi, di predisporre correttamente l’offerta.

In attesa di Vs. cortese riscontro, porgiamo distinti saluti.

POOL ENGINEERING SRL

Il Legale Rappresentante con Procura

Elio Dal Bianco